

## Veinte años de Paleohispanística. Análisis bibliométrico e historiográfico de *Palaeohispanica* (2001-2021) en el contexto de las revistas españolas sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua

*Twenty years of Paleohispanistics. Bibliometric and historiographical analysis of Palaeohispanica (2001-2021) in the context of Spanish journals on languages and cultures of ancient Hispania*

Manuel Ramírez-Sánchez 

Universidad de Las Palmas  
de Gran Canaria

manuel.ramirez@ulpgc.es

**Resumen:** Este trabajo presenta un estudio bibliométrico e historiográfico de la revista *Palaeohispanica* en las dos primeras décadas de su historia (2001-2021). Se analizan sus principales indicadores bibliométricos (autoría, internacionalización, ámbito temático) así como su presencia en las bases de datos documentales, y sus índices de calidad editorial, en el contexto de las revistas españolas sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua. Este estudio permite concluir que la revista *Palaeohispanica* se ha convertido, por la cantidad e impacto de los trabajos publicados en ella desde su creación, en una de las principales revistas científicas en su campo.

**Palabras clave:** Paleohispanística, historiografía, bibliometría, revistas, evaluación de revistas.

**Abstract:** This paper presents a bibliometric and historiographical study of *Palaeohispanica* journal in the first two decades of its history (2001-2021), analyzing its position as an international reference journal in the field of Paleohispanistics. Its main bibliometric indicators (authorship, internationalization, thematic scope) are analyzed, as well as its presence in documentary databases, and its quality indices, in the context of Spanish journals on the languages and cultures of ancient Hispania. This study allows us to conclude that *Palaeohispanica* has become, due to the quantity and impact of the works published in it since its creation, one of the main scientific journals in its field.

**Key words:** Palaeohispanistics, historiography, bibliometrics, journals, journals evaluation.

Recepción: 01.06.2022 | Aceptación: 13.09.2022



## 1. Introducción<sup>1</sup>

En 2001 nació *Palaeohispanica. Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua*, gracias al esfuerzo de un grupo de académicos vinculados a distintas universidades españolas y extranjeras, que desde hacía un cuarto de siglo contaban como principal vía de comunicación científica con los *Coloquios sobre lenguas y culturas paleohispánicas* —o prerromanas, en su denominación primera— iniciados en Salamanca en 1974. Al frente del nuevo proyecto editorial se encontraban Francisco Beltrán, Carlos Jordán, Xaverio Ballester y Francisco Marco, asistidos por Borja Díaz Ariño. Ellos formaron parte del Consejo de Redacción inicial que, durante los primeros años de la revista, tuvo el reto de poner en marcha un proyecto novedoso en el marco de las publicaciones científicas españolas y extranjeras que, hasta el momento, habían sido el espacio donde se habían publicado los trabajos dedicados al estudio de las entonces llamadas culturas “ prerromanas ” de la Hispania antigua a partir de las fuentes históricas, arqueológicas, epigráficas y numismáticas. Les acompañaban en aquella aventura una veintena de investigadores de distintas universidades y centros de investigación, tanto españoles como extranjeros, que conformaron el Consejo Científico de la revista que, a diferencia de otras publicaciones ya consolidadas en aquellos tiempos, no estaba vinculada a ninguna universidad, sino a la Institución « Fernando el Católico », perteneciente a la Diputación de Zaragoza, que desde la segunda mitad del siglo XX tanto había contribuido al desarrollo de los estudios sobre el patrimonio cultural e histórico del Valle del Ebro.

Transcurridos más de veinte años desde su nacimiento, consideramos oportuno estudiar la evolución de la revista en sus primeros veintiún volúmenes, a través de la cual es posible conocer los cambios que ha sufrido la revista para adaptarse a las innovaciones en la comunicación científica en el campo de las Humanidades. Durante estos años, la expansión de los grandes grupos editoriales internacionales, ya iniciada desde fines del siglo XX, se ha multiplicado con la edición digital, que ha afectado la supervivencia de publicaciones que no han sabido adaptarse a los nuevos cambios y, sobre todo, a los nuevos sistemas de evaluación de la actividad científica o a los nuevos

---

1 El texto se ha visto enriquecido por las aportaciones y propuestas de mejora de los evaluadores anónimos de la revista, a quienes agradecemos la labor realizada. No obstante, las omisiones involuntarias y cualquier error que el texto pudiera incluir son responsabilidad exclusiva de su autor.

criterios en los ya existentes, al menos en España. Los estudios bibliométricos, apoyados en un estudio historiográfico en el caso de nuestras publicaciones, ofrecen indicadores objetivos que permiten conocer mejor la evolución de la investigación, determinando incluso algunos sesgos o particularismos, que en el caso de las Humanidades son de especial interés ante la escasez de estudios de caso existentes hasta la fecha.

En las dos últimas décadas los cambios introducidos en los sistemas de investigación españoles, pero también en otros países de nuestro entorno, han propiciado importantes cambios en la forma de publicación de los principales resultados de la investigación, así como en la propia evaluación de dicha actividad, que ha generado abundantes críticas en nuestras áreas (Giménez 2016). Algunas editoriales de las principales universidades y centros de investigación han sabido adaptarse a estos nuevos entornos, cada vez más competitivos, en los que en ocasiones es más valorada la calidad contrastada del medio de publicación que el propio contenido del trabajo publicado en sí mismo. Las revistas científicas no han sido una excepción y la irrupción de los nuevos criterios de evaluación de la actividad investigadora han provocado que algunas publicaciones periódicas, antaño consideradas como el frente de investigación de algunas disciplinas o campos de especialización, a duras penas han logrado sobrevivir, y en la mayoría de los casos mantener su periodicidad, ante los problemas ocasionados por la escasa afluencia de manuscritos a su Redacción, debido a que muchos autores prefieren remitirlos a otras revistas mejor posicionadas en los índices de referencia. Basta recordar a este respecto cuál era la presencia de la historiografía española sobre el mundo antiguo en algunas revistas extranjeras a fines del siglo XX (Remesal *et al.* 1991) y compararla con la situación actual.

Pese a que los estudios bibliométricos gozan de una larga tradición en el campo de la evaluación de la actividad científica, estos son muy escasos en el ámbito de las Humanidades debido a varias razones, pero principalmente a sus peculiares hábitos de publicación y de citación, así como al elevado grado de especialización según los campos y disciplinas, que dificultan la extracción de los datos y las posibilidades de establecer estudios comparativos (Archambault *et al.* 2006; Archambault y Larivière 2010; Osca-Lluch *et al.* 2013). No son numerosos los trabajos publicados sobre la evolución historiográfica experimentada por las revistas científicas en las áreas humanísticas y, particularmente en las disciplinas relacionadas con la Filología o la Historia. Entre los trabajos más antiguos publicados en España cabe destacar los estudios sobre

algunas publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) como la revista *Hispania* (Almúñia *et al.* 1990), *Trabajos de Prehistoria* (Rodríguez Alcalde *et al.* 1993) o *Archivo Español de Arqueología* (Mora 2002). Precisamente sobre esta última revista recientemente se ha publicado un estudio centrado en sus aspectos bibliométricos (Rodríguez y Vidal 2020), complementado por otro trabajo que analiza el peso de esta revista en la historiografía reciente de la disciplina (Salas y Durán 2022). A estos hay que añadir los estudios bibliométricos e historiográficos dedicados a otras publicaciones como *Revista d'Arqueologia de Ponent* (Armada 2009 y 2016), *Pyrenae* (Gracia 2015) y, más recientemente, *Madridier Mitteilungen* (Raposo 2021). Como se ha destacado en uno de estos trabajos, la presencia cada vez más amplia de revistas de nuestros campos científicos en bases de datos como Scopus empieza a permitir los primeros estudios sobre citas recibidas, índices de coautoría, etc. entre revistas que comparten un mismo ámbito de especialización, lo que sin duda permitirá profundizar a medio plazo en este tipo de investigaciones (Rodríguez y Vidal 2020).

Este artículo tiene como principal objetivo analizar la evolución de la revista, tanto desde su perspectiva historiográfica como bibliométrica, en las dos primeras décadas de su historia, con el fin de poder determinar su gradual posicionamiento entre las revistas científicas de su ámbito. Para la explotación de los datos bibliométricos se han utilizado las principales fuentes de información (Web of Science y Scopus), así como el novedoso recurso Dialnet-Métricas.

## 2. La Paleohispanística en el contexto de de la investigación sobre la Hispania antigua

---

La Paleohispanística como campo de estudio interdisciplinar en el que confluyen los intereses de especialistas procedentes de distintos campos (como la filología, lingüística, historia antigua, prehistoria, arqueología, epigrafía, numismática...) tiene como punto de confluencia el estudio sobre los pueblos indígenas que habitaban la Península Ibérica antes de la llegada de los romanos y su evolución en el transcurso de la conquista del territorio por parte de Roma. Si bien es cierto que el estudio de las culturas y lenguas antaño denominadas prerromanas arranca con el inicio de la institucionalización científica de las disciplinas humanísticas en nuestro país a fines del siglo XIX, es evidente que, como ha señalado Carlos Jordán, no será hasta

mediados del siglo XX cuando se sienten las bases de lo que se ha venido en denominar “paleohispanística moderna”, con un punto de inflexión en 1974, con la celebración del *I Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica* en la Universidad de Salamanca, y, un año más tarde, con la publicación del primer volumen de los *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, obra de Jürgen Untermann, indiscutible “padre de la paleohispanística actual” (Jordán 2015, 302).

Los sucesivos coloquios organizados por las principales universidades españolas, portuguesas y alemanas —y desde 2021 también francesas— con investigadores y grupos dedicados a los estudios paleohispanísticos, han permitido la consolidación de este ámbito de investigación en la universidad, así como en algunos centros de investigación y museos. La evolución reciente de la paleohispanística ha contado como principales medios de divulgación científica de los progresos en la investigación con la publicación de los *corpora* y estudios monográficos, bien conocidos por todos y ampliamente citados como obras de referencia en la propia historiografía de la disciplina. Junto a ellos, los citados coloquios celebrados de forma periódica fueron el cauce de presentación de los avances en el conocimiento.<sup>2</sup> A través de sus páginas es posible realizar la evolución historiográfica de un campo de estudio que en aquellos años setenta del pasado siglo aún se denominaba en España como “prerromano”, pero al que en Alemania se referían ya como “Althispanistik” como puede comprobarse en la reseña de las actas del I Coloquio que Manfred Faust publicó en el volumen 84 de *Indogermanische Forschungen* (1979, 329 ss.). Pero también a través de una atenta lectura de sus discursos de apertura y crónicas, así como de los libros de homenaje y necrológicas dedicadas a los principales investigadores de este campo, es posible realizar el balance historiográfico de casi medio siglo de estudios dedicados a las lenguas y culturas de la Hispania antigua.<sup>3</sup>

---

2 Hasta el momento se han celebrado catorce coloquios dedicados al estudio de las lenguas y culturas paleohispánicas: Salamanca, 1974; Tubinga, 1976; Lisboa, 1980; Vitoria-Gasteiz, 1985; Colonia, 1989; Coimbra, 1995; Zaragoza, 1997; Salamanca, 1999; Barcelona, 2004; Lisboa, 2009; Valencia, 2012; Giessen, 2016; Loulé, 2019; y Burdeos, 2021.

3 En ocasiones las desapariciones de los propios investigadores han quedado reflejadas en las actas de los propios coloquios. Así, las actas del IV Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas, publicadas en *Veleia* 2-3 (1987) en un grueso volumen de más de 500 páginas, que fueron editadas por Joaquín Gorrochategui, José Luis Melena y Juan Santos, fueron dedicadas a Antonio Tovar, M<sup>a</sup> Lourdes Albertos y Luis

Las actas de los sucesivos coloquios fueron publicadas por el propio servicio editorial de la Universidad de Salamanca, en formato de obra colectiva con la edición científica del organizador de la reunión, si bien el cuarto coloquio, celebrado en Vitoria-Gasteiz en 1985, organizado por la entonces recién creada Universidad del País Vasco, utilizó como medio de difusión las páginas de la revista *Veleia*. A partir del siguiente coloquio, celebrado en Colonia en 1989, las actas volvieron a ser periódicamente publicadas en Salamanca, hasta que en 2005 vieron la luz en las páginas de la revista *Palaeohispanica* las actas del IX coloquio, celebrado en Barcelona un año antes. Desde entonces esta revista ha sido el cauce de publicación de los trabajos presentados en los sucesivos coloquios sobre lenguas y culturas paleohispánicas, a través de los números monográficos cuya denominación (*Acta Palaeohispanica*) continúa la denominación iniciada por *Veleia* en 1985.

Recientemente recordaba Francisco Beltrán que en el nacimiento de la revista *Palaeohispanica* fue decisiva la iniciativa emprendida por Carlos Jordán en 2000, que contó con el apoyo de Javier de Hoz y de Jürgen Untermann, con el objeto no sólo de impulsar una nueva revista científica enfocada al campo de investigación de la Paleohispanística, sino también “para editar en ella las actas de los coloquios con la connivencia de Javier Velaza que pilotó el noveno en Barcelona y que fue el primero cuyas actas recogió *Palaeohispanica*” (Beltrán 2021, 36). De este modo, la revista se ha convertido en el frente de publicación más importante en la disciplina, de forma paralela a su inclusión en los principales directorios y base de datos de revistas científicas, tanto nacionales como internacionales.

### **3. *Palaeohispanica*: la formalización editorial de una revista**

La mejora de la calidad formal, y por extensión también la calidad científica, de una revista debe constituir un objetivo prioritario no solo de la institución editora, así como de su Consejo Editorial, sino también de los autores que han publicado en ella o pretenden hacerlo en un futuro. La implantación de buenas prácticas en la edición de las revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades en las dos últimas décadas ha sido fundamental para que hayan sido indexadas en las principales bases de datos internacionales, como Web of Science o Scopus. Si hace veinte años el principal objetivo de un editor era que su revista pudiese cumplir el mayor número de los criterios LATINDEX (Román *et al.* 2002) o los requisitos de calidad de la guía del Centro

---

Michelena, participantes en aquel IV Coloquio, aunque sus trabajos fueron publicados póstumamente.

de Información y Documentación (CINDOC) del CSIC (Román 2001), para que su revista pudiese ingresar en aquellos incipientes directorios de revistas que utilizaban las principales agencias de evaluación, muy pronto aquellos requisitos empezaron a ser superados por la exigencia de incorporarse a las bases de datos internacionales.

En la actualidad parece existir cierto consenso en que las revistas científicas del ámbito de las Humanidades y Ciencias Sociales que gozan de mayor prestigio e impacto son aquellas que están indexadas en bases de citas internacionales como Web of Science —preferiblemente en Arts & Humanities Citation Index (AHCI) o en Social Sciences Citation Index (SCSI), y como alternativa al menos en Emerging Sources Citation Index (ESCI)— y Scopus (Somoza *et al.* 2017), así como en bases de datos especializadas (sirvan como ejemplo, *L'Année Philologique*, *Index Islamicus*, *Linguistic Bibliography*, *Linguistics & Language Behavior Abstracts*, *MLA - Modern Language Association Database*, etc.) o en bases de datos multidisciplinares (por ejemplo, *IBZ Online*, *Periodicals Index Online*, *DOAJ* o *Dialnet*). A estos criterios internacionales, aceptados en la mayoría de los países occidentales, en España se han unido otros recursos y directorios de revistas, en unos casos impulsados por organismos de carácter nacional, como la Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT), con la implantación del autodenominado “Sello de Calidad FECYT” y el posterior lanzamiento del ranking FECYT, en otros casos por algunas comunidades autónomas, como Cataluña con su sistema *Carhus Plus+* desde 2008 (Rovira y Serrate-Casado 2013).<sup>4</sup>

Sin entrar a valorar aquí los problemas y posibles deficiencias internas de la aplicación de estos sistemas de medición de la calidad de las revistas científicas, algunos de los cuales han sido objeto de severas críticas (Delgado-López-Cozar 2020), es evidente que en muchos países occidentales, pero sobre todo en España —que se ha convertido en el líder mundial en producción de rankings de revistas (Aguillo 2015)—, su aplicación por parte de las agencias estatales y autonómicas de evaluación ha generado unos efectos derivados sobre las instituciones, pero sobre todo en los propios investigadores, no solo para obtener recursos financieros para investigar, sino incluso en el desarrollo de su carrera profesional. Precisamente el uso abusivo de los criterios bibliométricos como el célebre Factor de Impacto (IF), desarrollado por Eugene Garfield y explotado comercialmente por Web of Science, así como de otros

---

4 Una de las herramientas más útiles para conocer la indexación e inclusión de las revistas científicas en estas bases de datos y fuentes de información es la Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR), <https://miar.ub.edu>

subproductos bibliométricos, ha sido denunciado en la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (DORA).<sup>5</sup> A pesar de que esta declaración ha sido firmada por miles de organismos de evaluación, universidades, editoriales e investigadores de todo el mundo —en España, por ejemplo, ha sido firmada por la Agencia Estatal de Investigación (AEI), Ikerbasque - Basque Foundation for Science o AQU Catalunya —The Catalan University Quality Assurance Agency—, es evidente que las métricas basadas en revistas y la evaluación de la investigación a través del criterio de calidad de la revista donde ha sido publicado el artículo no han perdido su vigencia, por lo que se hace necesario mantener la vigilancia sobre la categorización e indexación de las revistas.

Desde la aparición de su primer volumen en 2001, la revista *Palaeohispanica* ha ido incorporando los criterios formales de calidad editorial exigidos en cada momento en las guías de buenas prácticas y por los organismos de evaluación nacionales e internacionales. Otras mejoras fueron implementándose conforme se consolidaban algunos criterios en las revistas de Humanidades. Así, a partir del vol. 11 (2011) comenzó a incluirse al final de cada artículo la fecha de recepción y aceptación del manuscrito, aunque los mayores cambios se han producido a partir del vol. 19 (2019), a raíz de la obtención del Sello de Calidad FECYT en junio de 2016, dentro de la V Convocatoria (2015). A partir de 2019, además de incorporarse a la primera página de cada artículo parte de la información que hasta aquel entonces se ofrecía bien al final del artículo —nombre completo y filiación del autor, fechas de envío y recepción del manuscrito— o incluso al final de cada volumen de la revista —resumen y palabras clave en dos idiomas—, se introdujo una novedad que hasta entonces pocas revistas de Humanidades incluían en los metadatos de cada artículo, como el identificador de autor (ORCID). No menos importante ha sido la apuesta por la utilización de la plataforma Open Journal Systems (OJS) para la gestión del proceso editorial de la revista, así como para la difusión en abierto (Open Access) de sus contenidos desde el vol. 1 (2001) con la licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0.<sup>6</sup> La inclusión del DOI (Digital Object Identifier), tanto para el volumen completo como para cada artículo —incluyendo los artículos ya publicados—, que ha sido recientemente incorporado a la revista, sin duda mejorará su difusión electrónica y su preservación en las citas de sus contenidos en otras publicaciones.

---

5 <https://sfdora.org>

6 <https://ifc.dpz.es/ojs/index.php/palaeohispanica/index>

#### 4. Difusión de la revista *Palaeohispanica*: presencia en bases de datos, directorios y plataformas de revistas

*Palaeohispanica* está incluida en las principales bases de datos bibliográficas y plataformas editoriales de relevancia en su ámbito, con una cobertura temporal que varía según la propia fuente (Figura 1). Así, está incluida en bases de datos de citas, como Web of Science, dentro de la Core Collection en Emerging Sources Citation Index (ESCI) en la categoría Language & Linguistics,<sup>7</sup> con un Journal Citation Indicator (JCI) de 0.12 en 2019 y de 0.08 en 2020.<sup>8</sup> Además, está indexada en Scopus con una cobertura desde 2019, en las categorías Arts and Humanities: History, Arts and Humanities: Language and Linguistics, Social Sciences: Linguistics and Language, Arts and Humanities: Archeology (Arts and Humanities) y Social Sciences: Archaeology.<sup>9</sup> Desde 2020 se ofrece información de sus indicadores de impacto en Scimago Journal & Country Rank (SJR) en cuatro de estas categorías: Q2 en History y en Linguistics and Language en SJR 2020; Q3 en Archeology y en Archeology (Arts and Humanities) en SJR 2020; Q3 en las cuatro categorías —History, Linguistics and Language, Archaeology y Archaeology (Arts and Humanities)— en SJR 2021.<sup>10</sup>

Base de datos / Plataforma	Cobertura	Características
Portal de la revista en la web de la IFC-DPZ	2001-2021	TC (plataforma OJS)
Web of Science (Emerging Sources Citation Index)	2016-2021	Índice de citas
Scopus	2019-2021	Índice de citas
ÍndICES-CSIC	2001-2021	REF, multidisciplinar
Dialnet	2001-2021	REF, multidisciplinar
REDIB	2001-2021	REF, multidisciplinar
Linguistic Bibliographic	2001-2021	REF, especializada
L'Année Philologique	Selectiva	REF, especializada

Figura 1. Cobertura de la revista *Palaeohispanica* en las bases de datos bibliográficas y plataformas editoriales. TC = Texto completo; REF = Referencial (elaboración propia).

7 En esta categoría están indexadas en WoS ESCI, en el momento de redactar este artículo, un total de 178 revistas científicas, de las cuales 31 son españolas.

8 <https://mjl.clarivate.com/mjl-beta/>

9 <https://www.scopus.com/sourceid/21100979262>

10 <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100979262&tip=sid&clean=0>

Como consecuencia de la obtención del Sello de Calidad FECYT en la V Convocatoria (2015), *Palaeohispanica* también aparece incluida en el “Ranking de visibilidad e impacto de revistas científicas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales con Sello de Calidad FECYT” en la categorías de Historia y de Lingüística.<sup>11</sup> En 2020 aparece indexada en el tercer cuartil (C3) ocupando la posición 62 de 84 revistas, con una puntuación 22.50, en la categoría de Historia; y también en el tercer cuartil (C3), con una puntuación 26.55, ocupando la posición 42 de 68 revistas, en la categoría de Lingüística. Estos últimos datos han mejorado con respecto a los ofrecidos en 2019 y en 2018. Así, en 2019 estaba indexada en el cuarto cuartil (C4) ocupando la posición 51 de 59 revistas, con una puntuación 26.74, en la categoría de Historia; y en el tercer cuartil (C3), con una puntuación 27.44, ocupando la posición 34 de 52 revistas, en la categoría de Lingüística. En 2018 solo estaba incluida en la categoría de Arqueología, Antropología y Etnología, en el tercer cuartil (C3), con 32.11 de puntuación, ocupando la posición 12 de 16 revistas.

Además, *Palaeohispanica* también aparece indexada en Dialnet Métricas en diferentes posiciones según el campo temático en el que ha sido clasificada. Con los datos de 2020, que son los últimos disponibles, la revista aparece en el segundo cuartil (C2) en el campo temático de Filología Clásica, alcanzando la posición 8 de las 26 revistas incluidas en este campo. Además, aparece situada en el tercer cuartil (C3) en el campo temático de Filologías, al ocupar la posición 144 de 325 revistas; en el tercer cuartil (C3) en el campo temático de Historia, al ocupar la posición 154 de 299 revistas; y en el tercer cuartil (C3) en el campo temático de Historia Antigua y Medieval, al ocupar la posición 20 de 32 revistas.<sup>12</sup>

Otros sistemas de información que ofrecen datos de identificación de la revista, así como sus indicios de calidad, en los que *Palaeohispanica* aparece incluida, son la Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR), en la que aparece registrada con un Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) de 9.8 en el año 2021, siendo 11 el nivel máximo.<sup>13</sup> A través de MIAR es posible conocer la inclusión de la revista en dos importantes bases de datos especializadas en su campo: L'Année philologique y Linguistic Bibliography.<sup>14</sup>

---

11 <https://calidadrevistas.fecyt.es/ranking>

12 <https://dialnet.unirioja.es/metricas/revistas/3455>

13 <https://miar.ub.edu/issn/1578-5386>

14 Sobre el proyecto MIAR y su proyección en los últimos años, véase Rodríguez-Gairín *et al.* 2011. A partir de 2021 el ICDS ha dejado de ser actualizado por los responsables del proyecto MIAR.

Finalmente, *Palaeohispanica* aparece recogida también en la red iberoamericana Latindex en su catálogo V2.0 (2018—).<sup>15</sup> En este directorio de revistas científicas que coordina la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que establece los principales indicadores de calidad editorial que cumplen las publicaciones registradas en él, la revista aparece valorada con el cumplimiento de todos los requisitos y recomendaciones de valoración en su edición impresa (33 características cumplidas) y se detallan cinco características no cumplidas que deben mejorarse en su edición electrónica.<sup>16</sup> Por último, *Palaeohispanica* está también incluida en el sistema de información de la Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (REDIB), un proyecto impulsado en 2017 por el CSIC y Universia, como desarrollo del anterior portal e-Revistas, que utiliza las métricas a nivel de artículo de la Web of Science. La revista está categorizada en el ámbito temático de Lengua y Lingüística en una posición Q4 en 2020, con una clasificación global 2,867 al alcanzar la posición 1.091 de 1.199 revistas (Figura 1).<sup>17</sup>

Finalmente, conviene destacar aquí que *Palaeohispanica* es visible en el buscador académico Google Scholar a través del producto Google Scholar Metrics (GSM) que, aunque en sentido estricto no es una base de datos de recursos bibliográficos como las que hemos analizado más arriba, sí es muy utilizada por los investigadores de cualquier disciplina científica. Desde su lanzamiento en 2012, GSM ha sido analizado por expertos en bibliometría para comprobar el grado de fiabilidad que puede tener esta herramienta para ser utilizada con fines de evaluación (Delgado-López-Cózar y Cabezas-Clavijo 2012; Ayllón *et al.* 2016). Conviene recordar que muchas revistas de Humanidades que se publican en España no aparecen en GSM porque no cuenta con un número mínimo de 100 artículos publicados en un periodo de cinco años, aunque *Palaeohispanica* y otras revistas afines de reconocido prestigio sí cumplen este requisito y ocupan buenas posiciones en sus respectivos

---

15 <https://www.latindex.org/latindex/ficha/11368>

16 Estas son: la manifestación de la revista sobre sus políticas para la detección del plagio (característica §22); el empleo de diferentes formatos de edición para el despliegue y lectura de los textos completos de los documentos publicados (característica §32); la inclusión de servicios agregados como recursos multimedia (vídeo, sonido), la publicación continua (artículo por artículo) o el acceso a datos crudos (estadísticas, tablas y anexos), entre otros (característica §33); servicios de interactividad con los lectores, como los servicios de alerta, participación en redes sociales académicas y espacios para comentarios, entre otros (característica §34); estadísticas disponibles en la página web de la revista (característica §37).

17 [https://redib.org/Record/oai\\_revista6008-palaeohisp%C3%A1nica](https://redib.org/Record/oai_revista6008-palaeohisp%C3%A1nica)

campos, como *Zephyrus*, *Complutum*, *Gerión* o *Habis* (Delgado López-Cózar y Martín-Martín 2019).

## 5. Análisis bibliométrico de la revista

Los datos que se han utilizado en este estudio para realizar el análisis bibliométrico de *Palaeohispanica* proceden de la propia fuente de información de la revista, a partir de un exhaustivo vaciado de sus veintiún volúmenes publicados en el periodo 2001-2021, que ha sido completado con los datos ofrecidos en las bases de citas bibliográficas Web of Science y en Scopus, así como en Dialnet Métricas, un sistema de análisis de referencias bibliográficas recientemente desarrollado por Dialnet. Sobre los datos procedentes de Scopus conviene recordar que *Palaeohispanica* ha sido indexada en 2019, por lo que en Scopus solo están disponibles los artículos publicados en 2019 (9 registros), 2020 (29 registros) y 2021 (20 registros). Se trata de una muestra muy reducida (58 artículos en total) para poder establecer comparaciones con los registros de otras revistas científicas de un ámbito temático similar que han sido indexadas antes en Scopus, como *Emerita* (316 artículos), *Zephyrus* (207 artículos), *Archivo Español de Arqueología* (199 artículos), *Lucentum* (119 artículos), *Studia Historica. Historia Antigua* (55 artículos), etc.<sup>18</sup>

La otra fuente de información que, aunque en fase de desarrollo aún, proporciona datos fiables sobre las revistas científicas de Humanidades integradas en su base de datos es Dialnet Métricas, un proyecto colaborativo desarrollado por la Fundación Dialnet, en colaboración con el grupo de investigación EC3 de la Universidad de Granada y decenas de universidades españolas a través del consorcio promovido por Dialnet.<sup>19</sup> A través de este recurso es posible extraer datos más completos que desde la base de datos Scopus, ya que Dialnet tiene registrado un espectro más amplio de revistas y, además, para el conteo de citas no solo utiliza las revistas fuente indexadas en su base de datos, sino también en monografías (Gregorio-Chaviano *et al.* 2021).

La revista *Palaeohispanica* ha publicado un total de veintiún volúmenes desde su aparición en 2001 hasta el año 2021, cumpliendo así de forma ininterrumpida su periodicidad anual, que suman un total de 10.327 páginas. En este periodo se han publicado 450 artículos de investigación, a los que hay que

---

18 Todos los datos bibliométricos extraídos de Scopus y otras bases de datos y directorios de revistas que se citan en este artículo han sido revisados a fecha de 31/05/2022.

19 <https://dialnet.unirioja.es/metricas>

sumar 15 documentos más publicados como necrológicas o como homenaje de aquellos investigadores que han alcanzado su jubilación administrativa, así como 6 editoriales. Los 450 artículos se han distribuido en las secciones habituales de la revista —Estudios, Novedades epigráficas y *Chronica Epigraphica*— con excepción de los volúmenes monográficos publicados bajo el sello *Acta Palaeohispanica*, organizados en distintas secciones según su ámbito geográfico, que no han incluido las dos últimas secciones habituales.<sup>20</sup> En total, 344 artículos de investigación, 72 artículos más breves incluidos en la sección destinada a las novedades epigráficas y 34 artículos que han revisado de forma exhaustiva las novedades epigráficas en los ámbitos ibérico, celtibérico y del sudoeste (Figura 2).

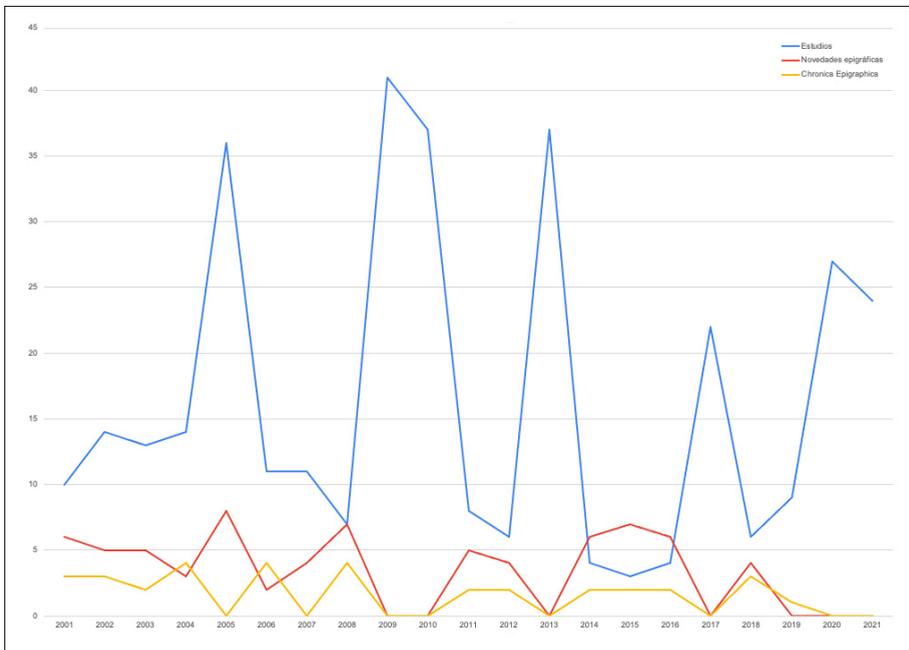


Figura 2. Número de artículos publicados en *Palaeohispanica* (2001-2021), según su distribución en las secciones de la revista (elaboración propia).

20 En la presentación de la revista publicada en el primer volumen, se señalaba que entre los objetivos principales de la misma estaba “convertirse en un punto de referencia editorial para la publicación de epígrafes inéditos o revisados, y suministrar a los investigadores puestas al día y un noticiario de las novedades que se produzcan anualmente en este terreno mediante una sección fija de *Chronica epigraphica*.” (Beltrán 2001, 9).

La media de artículos publicados en el periodo objeto de estudio es de 21,4 cada año. Sin embargo, se observa que los volúmenes que han contado con una cifra superior a veinte artículos corresponden a los años en los que la revista publicó los monográficos de la serie *Acta Palaeohispanica*, así como al volumen publicado en homenaje a Javier de Hoz. Así, el vol. 5 (2005), con 43 artículos (*Actas del IX Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas* celebrado en Barcelona en 2004); vol. 9 (2009), con 41 artículos (*Actas del X Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, celebrado en Lisboa en 2009); vol. 10 (2010), con 37 artículos (*Serta Palaeohispanica in honorem Javier de Hoz*); vol. 13 (2013), con 37 artículos (*Actas del XI Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, celebrado en Valencia en 2013); vol. 17 (2017), con 22 artículos (*Actas del XII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, celebrado en Giessen en 2016); vol. 20 (2020), con 27 artículos (*Actas del congreso internacional “Lenguas y culturas epigráficas paleoeuropeas. Retos y perspectivas de estudio”*, celebrado en Roma en 2019); y vol. 21 (2021), con 24 artículos (*Actas del XIII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, celebrado en Loulé en 2019).

### 5.1. Análisis temático

El ámbito temático de los artículos publicados en *Palaeohispanica* está estrechamente vinculado con la orientación temática de la revista y el peso de la investigación realizada en estas dos décadas por la comunidad científica. A través de la lectura de los artículos publicados es posible adscribirlos a un ámbito cultural o lingüístico concreto (por ejemplo, al ámbito celtibérico, ibérico o meridional) y en aquellos casos en los que se abordan estudios comparativos que trascienden más allá de un único ámbito, es posible encuadrarlos bajo la categoría general. El resultado final de esta clasificación temática de los contenidos publicados en la revista *Palaeohispanica* permite comprobar que los estudios sobre las lenguas y culturas del ámbito ibérico (140 artículos), junto con los dedicados al ámbito celtibérico (97 artículos) y al Occidente peninsular (64 artículos) abarcan el 66,8% de los contenidos publicados en la revista. Los trabajos dedicados a estudios más generales, que en algunos casos abarcan varias lenguas y culturas paleohispánicas, han sido el cuarto grupo en importancia, con 71 artículos. Otro ámbito importante es el meridional, con los estudios dedicados a la lengua de las inscripciones del sudeste hispánico, del área tartésica y en menor medida, del ámbito fenicio (41 artículos). Lejos de estas cantidades, los ámbitos que han registrado un menor número de trabajos son el vascónico (11 artículos), la Meseta (7 artículos) y el ámbito cantábrico (6 artículos). Finalmente, se observa que los estudios dedicados

a otras lenguas y culturas fuera del territorio de Hispania, en algunos casos para establecer comparaciones con las paleohispánicas, también han tenido presencia en las páginas de *Paleohispanica* (26 artículos), con una mayor acumulación en el vol. 20 debido a que acogió los trabajos presentados en la reunión científica celebrada en Roma en 2019 (Figura 3).

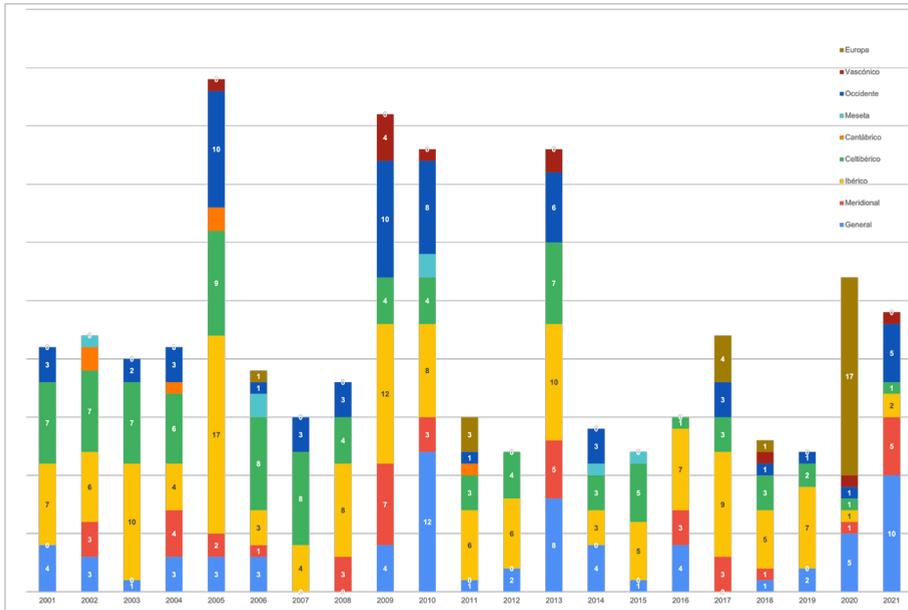


Figura 3. Número de artículos publicados en *Paleohispanica* (2001-2021), según su distribución en las secciones de la revista (elaboración propia).

## 5.2. Análisis de la autoría

En el periodo 2001-2021 han publicado en la revista 245 autores, 151 de los cuales (61,6%) solo han publicado un artículo, ya sea como autor único o en coautoría. Los 93 autores restantes han publicado dos o más artículos, tanto como autores únicos, como en coautoría con otros autores. Los investigadores con más trabajos publicados están vinculados a la propia revista, ya sea como miembros del Consejo de Redacción o de su Consejo Asesor. Una docena de autores han publicado diez o más artículos que, en total suman 145 contribuciones (Figura 4).<sup>21</sup>

21 De estos solo cuatro autores (Joan Ferrer i Jané, Patrizia de Bernardo Stempel, Noemí Moncunill i Martí y Eduardo Orduña Aznar) no están o han estado vinculados con el Consejo Editorial de la revista.

Autor	Filiación institucional	Artículos publicados
Javier Velaza Frías	U. de Barcelona	39
Carlos Jordán Cólera	U. de Zaragoza	22
Joan Ferrer i Jané	U. de Barcelona	21
Eugenio R. Luján	U. Complutense de Madrid	15
José A. Correa Rodríguez	U. de Sevilla	14
Francisco Beltrán Lloris	U. de Zaragoza	13
Xaverio Ballester	U. de Valencia	11
Patrizia de Bernardo Stempel	U. del País Vasco	11
Javier de Hoz	U. Complutense de Madrid	11
Noemí Moncunill i Martí	U. de Barcelona	11
Ignacio Simón Cornago	U. de Zaragoza	11
Eduardo Orduña Aznar	IES Pont de Suert	10
Luis Silgo Gauche	R.A. de Cultura Valenciana	9
Amílcar Guerra	U. de Lisboa	8
Blanca M <sup>a</sup> Prósper	U. de Salamanca	8
José M <sup>a</sup> Vallejo Ruiz	U. del País Vasco	8
Martín Almagro-Gorbea	U. Complutense de Madrid	7
M <sup>a</sup> José Estarán Tolosa	U. de Zaragoza	7
Coline Ruiz-Darasse	U. Bordeaux Montaigne	7
José Cardim Ribeiro	U. de Lisboa	6
Borja Díaz Ariño	U. de Zaragoza	6
Francisco Villar Liébana	U. de Salamanca	6

Figura 4. Autores más frecuentes en *Palaeohispanica*, 2001-2021 (elaboración propia).

La mayoría de los artículos publicados en la revista han sido firmados por un solo autor (76,3% de media en el periodo estudiado), y en menos medida por dos autores (13,74%) o por tres autores (6,16%). El número de trabajos firmado por cuatro o más autores es muy bajo (3,7% de media en el periodo estudiado).<sup>22</sup> A diferencia de lo que se observa en algunos estudios bibliométricos realizados sobre las revistas españolas de arqueología (Rodríguez *et al.* 2019; 2020), no se observa en la revista un incremento destacable en la coautoría en las dos décadas de su evolución histórica (Figura 5). Es sabido que el

22 Cabe señalar como excepcional la necrológica del investigador Proinsias Mac Cana (1926-2004), publicada en el número 4 de la revista, que aparece firmada por 14 autores, aunque en el índice solo se señala el primero de ellos.

índice de coautoría, que determina el número medio de autores que firman un trabajo científico, es uno de los indicadores bibliométricos de colaboración que se utilizan para medir el grado de cooperación entre los agentes de investigación, así como el mayor o menor grado de interdisciplinariedad de un campo científico. En el caso concreto de la revista *Palaeohispanica* se observa que el porcentaje elevado de trabajos firmados por un único autor evidencia que el trabajo individual es mayoritario frente al producido en grupos de investigación interdisciplinares, siguiendo así la pauta común en la mayoría de las disciplinas científicas de Humanidades (García Zorita *et al.* 2015, 3).

Sin embargo, un análisis más pormenorizado en los contenidos publicados en la revista en el periodo estudiado permite comprobar que la mayoría de los artículos que han sido firmados por dos o más autores son estudios sobre inscripciones en lenguas paleohispánicas —particularmente epígrafes inéditos— llevados a cabo por equipos interdisciplinares de arqueólogos, filólogos e historiadores. La media de 1,37 autores por documento que presenta la revista *Palaeohispanica* está por debajo de la media que presentan otras revistas de arqueología, como *Trabajos de Prehistoria*, con un índice de coautoría de 2,3 autores por documento (Rodríguez *et al.* 2019, 209) o *Archivo Español de Arqueología*, que en el periodo 2007-2019 mantiene una media de 1,99 autores por documento y un porcentaje medio de documentos firmados por un único autor del 49% (Rodríguez *et al.* 2020, 24).

Volumen (Año)	Documentos	Media de autores por documento	Documentos con un único autor %
1 (2001)	21	1,33	71,4
2 (2002)	22	1,22	81,8
3 (2003)	20	1,35	80
4 (2004)	22	1,18	86,3
5 (2005)	45	1,22	82,2
6 (2006)	19	1,36	73,6
7 (2007)	15	1,53	73,3
8 (2008)	18	1,61	66,6
9 (2009)	41	1,36	75,6
10 (2010)	38	1,25	81,5
11 (2011)	15	2,20	53,3
12 (2012)	12	1,58	66,6
13 (2013)	38	1,48	86,8
14 (2014)	14	1,28	71,4

Volumen (Año)	Documentos	Media de autores por documento	Documentos con un único autor %
15 (2015)	12	1,83	50
16 (2016)	15	1,81	73,3
17 (2017)	22	1,20	90,9
18 (2018)	13	1,38	61,5
19 (2019)	12	1,83	50
20 (2020)	27	1,22	81,4
21 (2021)	24	1,37	79,1

Figura 5. Media de autores por documento y porcentaje de trabajos firmados por un único autor en *Palaeohispanica*, 2001-2021 (elaboración propia).

En lo que se refiere a la filiación institucional de los autores que han publicado en la revista, se observa que los 245 autores que han publicado uno o más artículos en *Palaeohispanica* pertenecen a 107 instituciones diferentes, mayoritariamente universidades y centros de investigación de reconocido prestigio en el estudio de las lenguas y culturas de Hispania antigua. Las instituciones con mayor concentración de autores son la Universidad de Zaragoza (17 autores diferentes), la Universidad Complutense de Madrid (16 autores) y la Universidad de Barcelona (13 autores). A cierta distancia se encuentran otras universidades españolas con una tradición consolidada en el campo de la Paleohispanística, como la Universidad de Valencia (9 autores), la Universidad de Salamanca (6 autores) o la Universidad del País Vasco (6 autores). El análisis de la mayor o menor concentración de autores en determinadas instituciones que han publicado en la revista no solo refleja una mayor cercanía a la propia revista, sino también el potencial de los grupos de investigación en este campo (Figura 6). Especialmente significativo es el número de autores que han publicado algún artículo en la revista sin estar vinculados a ninguna institución universitaria o centro de investigación (11 autores), que constituyen el cuarto grupo más numeroso, así como el de autores que no señalan su pertenencia a ninguna institución (8 autores).

Filiación institucional	Localidad	País	Autores
Universidad de Zaragoza	Zaragoza	España	17
Universidad Complutense de Madrid	Madrid	España	16
Universitat de Barcelona	Barcelona	España	13
Investigador independiente	Sin datos	España	11

Filiación institucional	Localidad	País	Autores
Universitat de València	Valencia	España	9
Sin datos	Sin datos	España	8
Universidad de Salamanca	Salamanca	España	6
Universidad del País Vasco	Vitoria-Gasteiz	España	6
CSIC	Madrid	España	5
Universidad Autónoma de Madrid	Madrid	España	5
Universidade de Lisboa	Lisboa	Portugal	5
Centro de Estudios Turiasonenses	Tarazona	España	4
Universidad de Cantabria	Santander	España	4
Universidad de Santiago de Compostela	Santiago de Compostela	España	4
Universidad de Valladolid	Valladolid	España	4
CNRS	París	Francia	3
Deutsches Archäologisches Institut	Berlin	Alemania	3
Institut Català d'Arqueologia Clàssica	Tarragona	España	3
Museu d'Arqueologia de Catalunya	Barcelona	España	3
Universitat Autònoma de Barcelona	Barcelona	España	3
Universitat de Alicante	Alicante	España	3
Universidade de Coimbra	Coimbra	Portugal	3
Universidad de Granada	Granada	España	3
U. Nacional de Educación a Distancia	Madrid	España	3

Figura 6. Instituciones con mayor número de autores que han publicado en *Palaeohispanica*, 2001-2021 (elaboración propia).

La participación de autores extranjeros es uno de los indicadores más relevantes para determinar el grado de internacionalización de una revista científica.<sup>23</sup> En la trayectoria de *Palaeohispanica* durante sus primeros veintiún años de existencia han colaborado 66 autores extranjeros, que representan el

23 Conviene recordar que desde los años ochenta del pasado, sendos informes realizados por el Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología (ICYT) y el Instituto de Información y Documentación en Ciencias Sociales y Humanidades (ISOC), por encargo de la Subdirección General de Documentación e Información Científica del Ministerio de Educación y Ciencia, incluyen entre los criterios de difusión de una revista científica el “porcentaje de autores extranjeros que publican en la revista (número artículos autores extranjeros/número total artículos)” (Delgado-López-Cózar *et al.* 2006, 13). Este criterio se mantuvo por el Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) y posteriormente por la FECYT en sus guías de buenas prácticas editoriales de revistas científicas españolas (Delgado-López-Cózar *et al.* 2006).

26,9%, frente a los 179 autores de nacionalidad española (73,1%). La procedencia mayoritaria de estos autores extranjeros es Portugal (20), Italia (13), Francia (11), Alemania (8) y Reunido Unido (4). Otros países de procedencia, con dos autores cada uno de ellos, son Austria, Canadá y Polonia. Finalmente, países como Irlanda, Países Bajos, Rusia y USA han aportado un autor cada uno de ellos. Se observa que los volúmenes con un mayor número de autores de procedencia extranjera se corresponden con los años en los que la revista publicó los monográficos de la serie *Acta Palaeohispanica*: vol. 9 (2009), vol. 17 (2017), vol. 20 (2020) y vol. 21 (2021), destacando por encima de todos el grado de internacionalización alcanzado en el vol. 20 (Figura 7).

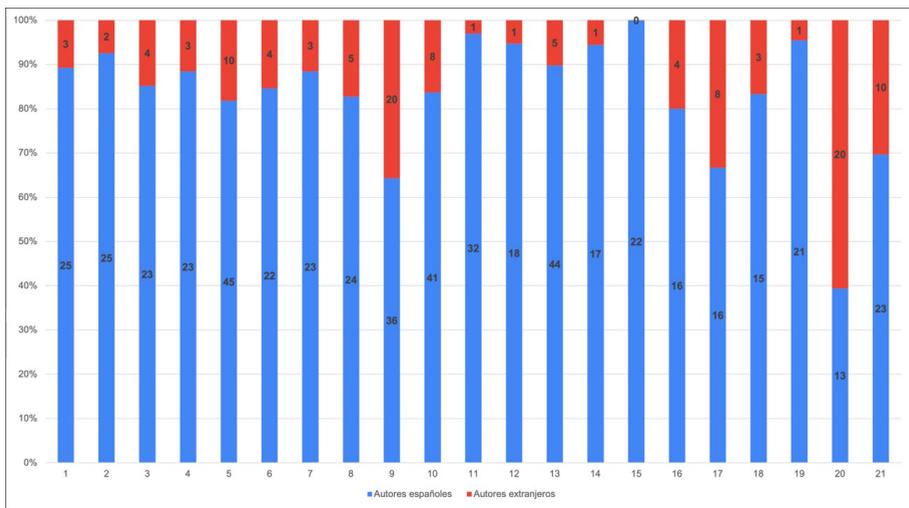


Figura 7. Evolución de la nacionalidad de los autores que han publicado en *Palaeohispanica*, 2001-2021 (elaboración propia).

Directamente relacionada con la internacionalización está la cuestión del idioma empleado para la redacción de los 471 documentos publicados en el periodo 2001-2021.<sup>24</sup> De ellos, 381 están escritos en español (80,89% del total), 27 documentos en portugués (5,73%), 23 en inglés (4,88%), 14 en francés (2,97%), 11 en italiano (2,33%), 10 en catalán (2,12%) y 5 en alemán (1,06%). Estos datos coinciden con la tendencial habitual de los investigadores españoles de Humanidades, que mayoritariamente publican sus trabajos

24 Como ya se ha explicado, 450 son artículos de investigación, a los que hay que sumar 15 documentos más publicados como necrológicas o como homenaje de aquellos investigadores que han alcanzado su jubilación administrativa, así como 6 editoriales.

en sus lenguas vernáculas, incluso en revistas indexadas en bases de citas internacionales (Dorta-González y Ramírez-Sánchez, 2014). Además, es de destacar el porcentaje de artículos publicados en catalán en la revista, muy reducido en comparación con el español, a pesar de la elevada participación de autores procedentes de universidades e instituciones de Cataluña y de la Comunidad Valenciana, que sigue los parámetros ya estudiados por otros autores (Ardanuy *et al.* 2009).

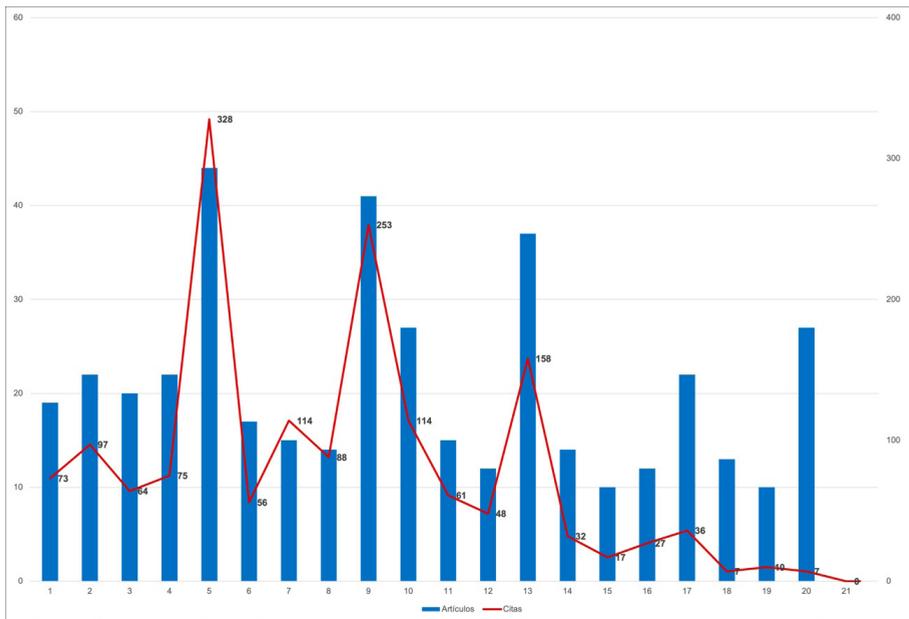
### 5.3. Análisis de datos de citas recibidas

Uno de los indicadores de calidad de una revista que permite medir su impacto en uno o varios ámbitos temáticos son los recuentos de citas que reciben sus artículos en otras revistas o publicaciones científicas. Los estudios bibliométricos basados en indicadores extraídos de los recuentos de citas están muy extendidos en las ciencias experimentales y en algunas Ciencias Sociales, pero no en Humanidades. Una de las razones que pueden justificar esta escasez de análisis de datos de citas se debe al hecho de la escasa representación de revistas científicas de Humanidades en las principales bases de citas internacionales (Web of Science y Scopus), sobre todo en lenguas diferentes del inglés y, también, a la amplia diversidad de documentos de publicación y consulta (libros, capítulos de libro, actas de congresos, catálogos) que utilizan los humanistas frente a los investigadores de otras áreas, cuyos hábitos de publicación y consumo de la información se realizan a través de los artículos publicados en revistas en porcentajes superiores al 80% (Osca-Lluch *et al.* 2013). En cualquier caso, algunos trabajos recientes han demostrado las posibilidades que tienen este tipo de estudios en áreas humanísticas de ámbito muy especializado o minoritario dentro de las Humanidades (Ardanuy 2017).

En el caso concreto de la revista *Palaeohispanica*, su reciente incorporación a las bases de citas como Web of Science, a partir de su incorporación a la colección Emerging Sources Citation Index (ESCI), así como en Scopus, permiten obtener algunos datos, aunque muy limitados. Respecto a los registros de la revista en WoS-ESCI, en el momento de realizar este estudio, solo cuenta con 121 documentos, desde el vol. 16 (2016) al vol. 21 (2021), mientras que en la base de citas Scopus solo cuenta con 58 documentos, desde el vol. 19 (2019) al vol. 21 (2021). Por ello, la única fuente de información que, a día de hoy, proporciona datos fiables sobre *Palaeohispanica* y el resto de las revistas científicas de su ámbito temático es Dialnet Métricas, un proyecto colaborativo al cual nos hemos referido más arriba y que ofrece una cobertura mucho

más amplia de revistas españolas, que es tres veces mayor que en Scimago Journal Rank - SJR y veinte veces más que en Journal Citation Reports - JCR (Gregorio-Chaviano *et al.* 2021, 8).

En Dialnet Métricas aparecen registrados 413 documentos publicados en *Palaeohispanica*, lo que representa el 87,68% del total de artículos (471) publicados en la revista en el periodo 2001-2021, y constituye una muestra tres veces más amplia que la que ofrece WOS-ESCI y siete veces más amplia que la que ofrece Scopus.<sup>25</sup> Consideramos que estas cifras son suficientemente relevantes como para poder justificar la utilización de Dialnet Métricas para elaborar el recuento de citas de la revista (Figura 8). Estos artículos acumulan un total de 1.706 citas, con un índice h igual a 14. Se observa que los volúmenes que acumulan más citas son aquellos que cuentan con un mayor número de artículos —como el vol. 5 (2005), el vol. 9 (2009) y el vol. 13 (2013)— y que los artículos publicados en los últimos años, particularmente a partir de 2018, han recibido escasas citas, siguiendo la práctica habitual en la investigación en Humanidades, con comportamientos más lentos en la maduración del proceso de citación con respecto a otras áreas (Gregorio-Chaviano *et al.* 2021, 6).



**Figura 8.** Citas de los artículos publicados en *Palaeohispanica*.  
Fuente: Dialnet Métricas (elaboración propia).

25 Debe tenerse en cuenta que en Dialnet Métricas aún no se han contabilizado ni los artículos ni las citas recibidas del vol. 21 (2021).

Dialnet Métricas también ofrece información, actualizada a fecha de 8 de febrero de 2022, de los 50 autores que han publicado algún artículo en la revista y que acumulan un mayor número de citas, así como de los 50 artículos publicados en *Palaeohispanica* más citados.<sup>26</sup> De los 50 autores más citados, 18 pertenecen al Consejo Editorial de la revista y si limitamos la cifra a los diez primeros autores más citados, el 60% de ellos son miembros del Consejo Editorial de *Palaeohispanica*. Conviene tener presente que el proyecto Dialnet Métricas, además del Índice Dialnet de Revistas (IDR) ha desarrollado un sistema de métricas denominado Indicadores Dialnet que, a partir del conjunto de referencias bibliográficas contenidas en Dialnet, proporciona indicadores de calidad a nivel de institución, área de conocimiento y autor (Gregorio-Chaviano *et al.* 2021, 5).<sup>27</sup>

Para la realización de este trabajo no hemos extraído las citas que pueden obtenerse a través del buscador Google Scholar, la conocida plataforma que, por su potencia y usabilidad es cada vez más utilizada por los investigadores, ya que carece del control bibliográfico de las bases de citas y directorios de revistas que hemos utilizado en este trabajo. En cualquier caso, su interés no puede ignorarse, máxime si en algún momento sus desarrolladores introducen las mejoras largamente demandadas por la comunidad científica para hacer de este buscador académico la ventana de acceso a las publicaciones científicas (Delgado-López-Cózar y Cabezas-Clavijo 2012).<sup>28</sup>

#### **5.4. Revistas citantes de *Palaeohispanica***

A través del Índice Dialnet de Revistas (IDR) accesible a través de Dialnet Métricas es posible extraer los datos de las revistas científicas que son más citadas en la bibliografía de los artículos publicados en la propia revista, lo que permite conocer las relaciones de similitud temática entre las publicaciones, así como posibles estudios comparativos entre ellas.<sup>29</sup> La revista ha recibido

---

26 <https://dialnet.unirioja.es/metricas/revistas/3455>

27 <https://dialnet.unirioja.es/metricas/indicadores>

28 Sobre los resultados bibliométricos que puede arrojar Google Scholar, que pueden ser explotados con el conocido programa *Publish or Perish*, hemos realizado un estudio de caso sobre *El Museo Canario*, la primera revista científica publicada en Canarias y una de las primeras en su campo en España, a lo largo de toda su serie histórica (1880-2011), que ha arrojado algunos datos interesantes que, a pesar de sus limitaciones, pueden servir para analizar el impacto de las publicaciones de Humanidades y algunas Ciencias Sociales (Ramírez-Sánchez, 2019).

29 Todos los datos recopilados aquí han sido revisados en la fecha de finalización de este artículo, aunque los datos que ofrece Dialnet Métricas como última fecha de cálculo corresponden al 08/02/2022.

un total 1.706 citas, distribuidas en más de medio centenar de revistas citantes, de las cuales solo una decena acumulan 1.287 citas (el 76,19%) del total. El número de citas de artículos publicados en *Palaeohispanica* que son citados en la propia revista es altísimo y excede con mucho las cifras de cualquier revista de su campo: 692 citas, el 40,56% del total de citas de la propia revista (Figura 9).

Revista	Citas	Índice de afinidad
<i>Palaeohispanica</i>	692	No aplica
<i>Veleia</i>	187	0,110
<i>Revista d'arqueologia de Ponent</i>	121	0,071
<i>Archivo Español de Arqueología</i>	66	0,039
<i>Gerión</i>	47	0,028
<i>Arqueoweb</i>	39	0,023
<i>Emerita</i>	36	0,021
<i>Hispania Antiqua</i>	35	0,021
<i>Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la UAM</i>	33	0,019
<i>Revista Numismática Hécate</i>	31	0,018

Figura 9. Relación de las diez revistas más citadas en los artículos publicados en *Palaeohispanica*. Fuente: Dialnet Métricas (elaboración propia).

El elevado número de autorreferencias a artículos publicados en la misma revista puede justificarse por dos razones: por un lado, la posición que ha alcanzado la revista como referente en el campo de la Paleohispanística, convirtiéndose en la principal publicación en la que se difunden la mayor parte de los avances en este campo; por otro, la alta especialización temática de la propia revista, en la que exclusivamente se publican trabajos directamente relacionados con las lenguas y culturas de los pueblos indígenas de la Hispania antigua que, aunque son citados en otras revistas, presentan el mayor índice de citas en la propia *Palaeohispanica*. Baste señalar, a este respecto que la revista *Virtual Archaeology Review*, que encabeza el ranking de revistas indexadas en Dialnet Métricas en el campo de Arqueología y Prehistoria (primer cuartil C1, ocupando la posición 1/54) y en el campo de Historia (primer cuartil C1, ocupando la posición 1/299), presenta un número de autorreferencias a artículos publicados en la propia revista aún mayor que el que tiene *Palaeohispanica*,

ya que de las 548 citas recibidas 343 son en artículos publicados en la propia revista (62,6% autorreferencia).<sup>30</sup>

En cualquier caso, como elemento de comparación, conviene destacar los porcentajes de autorreferencias que presentan las revistas más afines a *Palaeohispanica* a partir de los recuentos de citas que ofrece Dialnet Métricas, ordenadas de mayor a menor según dicho porcentaje: *Revista Numismática Hécate* (45% autorreferencia), *Revista d'arqueologia de Ponent* (35,7% autorreferencia), *Hispania Antiqua* (20,0% autorreferencia), *Arqueoweb* (14,3% autorreferencia), *Emerita* (12,4% autorreferencia), *Gerión* (10,8% autorreferencia), *Veleia* (10,1% autorreferencia), *Archivo Español de Arqueología* (8,4% autorreferencia), *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la UAM* (7,6% autorreferencia).<sup>31</sup>

## 6. La revista *Palaeohispanica* en el contexto de las revistas españolas sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua

En sus dos décadas de historia, la revista *Palaeohispanica* se ha situado entre las publicaciones españolas más relevantes en la investigación sobre las lenguas y culturas de la Hispania antigua, al tiempo que en los últimos años ha incrementado la publicación de trabajos sobre otras lenguas fragmentarias de Europa, incrementando así notablemente su internacionalización.<sup>32</sup>

---

30 La revista *Virtual Archaeology Review* (VAR) es publicada desde 2016 por la Universitat Politècnica de València, en formato electrónico y de acceso abierto (<https://polipapers.upv.es/index.php/var>). Es la única revista científica de su género en España y su ámbito temático está dirigido a la publicación de trabajos interdisciplinares de arte e ingeniería, que investigan en el nuevo campo de la arqueología virtual (conservación, documentación, topografía 3D, visión por computador, diseminación, juegos y otras disciplinas relacionadas con el patrimonio cultural y la arqueología). Como hipótesis, que solo podría confirmarse por un estudio bibliométrico más amplio, que escapa a los objetivos de este artículo, consideramos que su alta especialización y posición de liderazgo en su campo podría explicarse, como sucede con la revista *Palaeohispanica*, por el alto porcentaje de referencias a artículos publicados en la propia revista, al tratarse de una de las pocas publicaciones en su campo en España.

31 Conviene destacar, además, que todas estas revistas, incluyendo aquellas que tienen un porcentaje de autorreferencias más bajos, presentan como pauta común el hecho de que la primera revista citante es siempre la misma revista.

32 Es evidente que solo un estudio pormenorizado de toda la producción científica sobre paleohispanística que abarque no solo las citas en revistas científicas, sino también en los principales medios de comunicación científica en este campo (como los Coloquios de Lenguas y Culturas Paleohispánicas ya mencionados), así como en las monografías y libros de referencia más importantes, permitirán determinar hasta qué punto la irrupción de la revista *Palaeohispanica* ha cambiado el frente de revistas más relevantes en su ámbito.

Un análisis comparativo entre los principales indicadores bibliométricos de *Palaeohispanica* con los de las revistas más estrechamente relacionadas con su ámbito temático permitiría conocer la importancia alcanzada por esta publicación, editada desde 2001 por la Institución «Fernando el Católico» de la Diputación de Zaragoza.

A través del análisis de las citas bibliográficas de la revista recopiladas en Dialnet Métricas es posible establecer el grado de afinidad de *Palaeohispanica* con otras revistas científicas, tanto nacionales como extranjeras, que están incluidas en Dialnet. La revista que guarda una mayor relación de afinidad es, como cabría esperar, *Veleia*, cuyo ámbito temático y trayectoria está fuertemente ligada a la investigación paleohispanística, aunque no de forma exclusiva, ya que en sus páginas se publican también trabajos que exceden de este ámbito (Prehistoria, Filología Clásica, Arqueología, etc.). Le sigue, a cierta distancia, la *Revista d'arqueologia de Ponent*, en cuyas páginas se han publicado desde 1991 numerosos trabajos dedicados a las culturas paleohispánicas de la Península Ibérica, sobre todo del área nordeste y levantina (Armada 2009 y 2016), y en tercera posición *Archivo Español de Arqueología (AEspA)*, cuya larga trayectoria de ocho décadas hace que esta publicación ocupe una posición central en la arqueología española (Rodríguez *et al.* 2020, Salas y Durán 2022). Entre las siguientes publicaciones más afines con *Palaeohispanica* se encuentran importantes revistas de Historia Antigua, como *Gerión* o *Hispania Antiqua*, así como *Emerita*, que tanta importancia ha tenido para los estudios sobre las lenguas paleohispánicas, seguida por varias revistas de gran importancia para el desarrollo de la investigación de la arqueología paleohispánica, como *CuPAUAM* y *Complutum* (Figura 10).

#	Revista	Editor	Índice de afinidad
1	<i>Veleia. Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas</i>	Universidad del País Vasco	0,110
2	<i>Revista d'arqueologia de Ponent</i>	Universidad de Lleida	0,071
3	<i>Archivo Español de Arqueología</i>	CSIC, IH	0,039
4	<i>Gerión. Revista de Historia Antigua</i>	U. Complutense de Madrid	0,028
5	<i>Arqueoweb. Revista sobre Arqueología en Internet</i>	U. Complutense de Madrid	0,023
6	<i>Emerita. Revista de lingüística y filología clásica</i>	CSIC, ILC	0,021
7	<i>Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua</i>	Universidad de Valladolid	0,021

8	<i>Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Univ. Autónoma de Madrid (CuPAUAM)</i>	Univ. Autónoma de Madrid	0,019
9	<i>Revista Numismática Hécate</i>	Revista Numismática Hécate	0,018
10	<i>Complutum</i>	U. Complutense de Madrid	0,018
11	<i>Lucentum</i>	Universidad de Alicante	0,013
12	<i>Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia</i>	Universitat de València	0,012
13	<i>Mélanges de la Casa de Velázquez</i>	Casa de Velázquez	0,012
14	<i>Revista de Historiografía (RevHisto)</i>	Univ. Carlos III de Madrid	0,011
15	<i>Philologia Hispalensis</i>	Universidad de Sevilla	0,010
16	<i>Oppidum. Cuadernos de investigación</i>	IE Universidad	0,009
17	<i>Cuadernos de Arqueología de la U. de Navarra</i>	Universidad de Navarra	0,009
18	<i>Zephyrus</i>	Universidad de Salamanca	0,008
19	<i>Habis</i>	Universidad de Sevilla	0,008
20	<i>Ficheiro Epigrafico</i>	Universidade de Coimbra	0,008
21	<i>Pyrenae. Revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental</i>	Universitat de Barcelona	0,007
22	<i>Arys. Antigüedad: religiones y sociedades</i>	Univ. Carlos III de Madrid	0,006
23	<i>BSAA Arqueología</i>	Universidad de Valladolid	0,005
24	<i>Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos</i>	U. Complutense de Madrid	0,005
25	<i>Gallaecia. Revista de de arqueoloxía e antigüidade</i>	U. de Santiago de Compostela	0,005
26	<i>Revista de filoloxía asturiana</i>	Universidad de Oviedo	0,005
27	<i>Archivo de prehistoria levantina</i>	Diputació de València	0,004
28	<i>Trabajos de Prehistoria</i>	CSIC, IH	0,004
29	<i>Cuadernos de estudios gallegos</i>	CSIC, IEGPS	0,004
30	<i>Príncipe de Viana</i>	Gobierno de Navarra, IPV	0,004

Figura 10. Revistas científicas más afines con *Paleohispanica* a partir de las citas recibidas y emitidas entre revistas. Fuente: Dialnet Métricas (elaboración propia).

La trayectoria de *Paleohispanica* en los últimos años y su indexación en las principales bases de citas y directorios de revistas la sitúan en una excelente posición para seguir incrementando su visibilidad y prestigio en el ámbito de la paleohispanística, sobre todo si se comparan sus indicadores bibliométricos con los de aquellas revistas similares en las que los investigadores pueden enviar sus manuscritos, en esa “competencia atroz por publicar en aquellas revistas que gozan de mayor impacto” (Delgado-López-Cózar 2017, 93). Es

por ello por lo que puede resultar clarificador, tanto para los propios editores como para los investigadores, conocer la permanente actualización de los indicadores del impacto de las revistas que están indexadas, así como la mejora de los indicios de calidad de aquellas publicaciones que aspiran a estarlo.

## 7. Conclusiones

Este trabajo ha realizado un primer acercamiento a la evolución seguida por la revista *Palaeohispanica* desde su nacimiento hasta el momento actual, a partir de una perspectiva historiográfica complementada con la información bibliométrica que aporta un análisis de sus principales indicadores. A través de las páginas de esta revista se pueden trazar los últimos veinte años de la paleohispanística, así como su estrecha relación con los *Coloquios sobre lenguas y culturas paleohispánicas* que se han desarrollado en distintas sedes desde 1974. Las universidades que encabezan la mayor producción de artículos publicados en la revista son, en líneas generales, las que cuentan con plantillas de investigadores más amplias y con un mayor número de especialistas en el estudio de las lenguas y culturas de la Hispania antigua (Universidad de Zaragoza, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Barcelona). Cabe la posibilidad de extender este tipo de estudios también a los propios coloquios y analizar su evolución desde el primero de ellos hasta el último, celebrado en 2021 en Burdeos.

La trayectoria de *Palaeohispanica* en los últimos años y su indexación en las principales bases de citas y directorios de revistas, así como la mejora de su presencia digital a través del portal OJS, con la integración del DOI y ORCID en los metadatos de los registros, hacen presagiar que el liderazgo asumido en el ámbito paleohispanístico seguirá manteniéndose en los próximos años. No obstante, se hace necesario mejorar la internacionalización de la revista en la línea desarrollada en los últimos volúmenes publicados, sin comprometer con ello las propias especificidades del campo de estudio de las lenguas y culturas de la Hispania antigua que, tradicionalmente, han sido objeto de estudio por una mayoría de investigadores nacionales frente a un reducido grupo de investigadores de otras nacionalidades, pero importante desde el punto de vista cualitativo. En este sentido, la fuerte vinculación con las universidades y grupos de investigación portugueses debería incrementarse, con la confianza de que el relevo generacional en las universidades de aquel país no afecte al interés por estos estudios.

En los últimos diez años, la confluencia de una serie de factores externos (como las políticas de evaluación de las revistas basadas en criterios de normalización nacionales e internacionales, la implantación de nuevos criterios en la evaluación de la actividad investigadora, incluso las políticas institucionales de recortes en materia de investigación que han ido reduciendo el relevo generacional), junto con factores internos (como la adecuación de las publicaciones a los estándares de calidad editorial nacionales e internacionales, escasa visibilidad debido a una mala difusión en abierto de sus artículos, incluso los problemas económicos), han ido reduciendo el número de revistas científicas españolas en Humanidades que podemos considerar vivas en términos de cumplimiento de su periodicidad —en ocasiones, a duras penas—, mientras que otras revistas es difícil que logren mantenerse vivas por mucho más tiempo. Consideramos trascendental para la propia supervivencia de las revistas científicas que forman parte de la historia de nuestras disciplinas, preservar ese patrimonio y defender la independencia de las instituciones editoras no comerciales, afortunadamente mayoritarias en nuestro país. Para ello se hace indispensable avanzar en el estudio de nuestras publicaciones periódicas porque, como señala la máxima tantas veces repetida al referirnos a nuestro patrimonio histórico, solo se puede proteger aquello que se conoce.

## | B I B L I O G R A F Í A |

- Abadal (ed.) 2017: E. Abadal (ed.), *Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro*, Universidad de Barcelona, Barcelona 2017.
- Aguillo 2015: I. F. Aguillo, “La Declaración de San Francisco (DORA) y la mala bibliometría”, *Anuario ThinkEPI* 9, 183-188. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2015.43>
- Almuiña *et al.* 1990: C. Almuiña Fernández, B. Garrido Marcos, M<sup>a</sup> T. Gutiérrez Rodríguez, R. M. Martín de la Guardia, J. V. Pelaez López, P. Pérez López, G. A. Pérez Sánchez, R. M<sup>a</sup> Picón Rico y T. Vega Cruz, “Hispania, revista de Historia (1940-1989). Análisis y evolución de contenidos”, *Hispania* 50/2, 175, 393-416.
- Archambault *et al.* 2006: É. Archambault, É. Vignola-Gagne, G. Côté, V. Larivière y Y. Gingras, “Benchmarking scientific output in the social sciences and humanities: the limits of existing databases”, *Scientometrics* 68 (3) 2006, 329-342. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-006-0115-z>
- Archambault *et al.* 2010: É. Archambault y V. Larivière, “The limits of bibliometrics for the analysis of the social sciences and humanities literature”, en *2010 World Social Science Report: Knowledge Divides*, Unesco, Paris, 251-254.

- Ardanuy 2017: J. Ardanuy, "Uso del Web of Science para el estudio de disciplinas minoritarias en Humanidades: el caso del folclore", *Investigación Bibliotecológica* 31 (73), 2017, 111-129.
- Ardanuy *et al.* 2009: J. Ardanuy, C. Urbano y Ll. Quintana, "A citation analysis of Catalan literary studies (1974-2003): Towards a bibliometrics of humanities studies in minority languages", *Scientometrics* 81 (2), 2009, 347-366. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-008-2143-3>
- Armada 2009: X.-L. Armada, "Indicadores bibliométricos, visibilidad y calidad de revistas científicas: en torno a Revista d'Arqueologia de Ponent", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 19, 2009, 7-28.
- Armada 2016: X.-L. Armada, "Explorando el panorama actual de las publicaciones periódicas de arqueología: Revista d'Arqueologia de Ponent en contexto", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 26, 2016, 295-310.
- Beltrán 2001: F. Beltrán Lloris, "Presentación", *Palaeohispanica* 1, 2001, 7-9.
- Beltrán 2021: F. Beltrán Lloris, "Javier de Hoz y la Paleohispanística (1940-2019)", *Palaeohispanica* 21, 2021, 33-39.
- Delgado-López-Cózar 2017: E. Delgado-López-Cózar, "Evaluar revistas científicas: un afán con mucho presente y pasado e incierto futuro", en Abadal (ed.), 2017, 73-103.
- Delgado-López-Cózar 2020: E. Delgado-López-Cózar, "El Ranking de revistas científicas españolas con Sello de calidad Fecyt: un constructo bibliométrico artificioso y obsoleto". *Anuario ThinkEPI* 14, e1401. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14e01>
- Delgado-López-Cózar y Cabezas-Clavijo 2012: E. Delgado-López-Cózar y Á. Cabezas-Clavijo (2012): "Google Scholar Metrics: an unreliable tool for assessing scientific journals", *El profesional de la información* 21 (4), 2012, 419-427.
- Delgado-López-Cózar y Martín-Martín 2019: E. Delgado-López-Cózar y A. Martín-Martín, "Índice h de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2014-2018)", 4ª ed., Granada, 30 de octubre de 2019. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36649.13923>
- Delgado-López-Cózar *et al.* 2006: E. Delgado-López-Cózar, R. Ruiz-Pérez y E. Jiménez-Contreras, *La edición de revistas científicas. Directrices, criterios y modelos de evaluación*, Universidad de Granada, Granada 2006.
- Dorta-González y Ramírez-Sánchez 2014: P. Dorta-González y M. Ramírez-Sánchez, "Producción e impacto de las instituciones españolas de investigación en Arts and Humanities Citation Index (2003-2012)", *Arbor* 190/770, 2014, a191. <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2014.770n6012>
- García Zorita *et al.* 2015: C. García Zorita, S. Marugán y D. de Filippo, "Co-autoría e Hiper-autoría en la producción científica del Sistema Universitario Español", en *Desafíos y oportunidades de las Ciencias de la Información y la Documentación en la era digital: actas del VII Encuentro Ibérico EDICIC 2015*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1-12.
- Giménez 2016: E. Giménez Toledo, *Malestar. Los investigadores ante su evaluación*, Iberoamericana-Vervuert, Madrid-Frankfurt am Main 2016.
- Gracia 2015: F. Gracia Alonso, "Història de Pyrenae. Cinquanta anys de recerca i difusió de l'Arqueologia a la Universitat de Barcelona (1965-2015)", *Pyrenae*, 46 (1), 2015, 13-37.
- Gregorio-Chaviano *et al.* 2021: O. Gregorio-Chaviano, R. Repiso, A. Calderón-Rehecho, J. León-Marín y E. Jiménez-Contreras, "Dialnet Métricas como herramienta de evaluación bibliométrica: aportes al análisis de la actividad científica en Ciencias Sociales y Humanidades", *El profesional de la información* 30 (3), e300318. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.18>

- Jordán 2015: C. Jordán Cólera, “Presente, pasado y futuro de la paleohispanística”, en J. Vela Tejada, J. F. Fraile Vicente y C. Sánchez Mañas (eds.), *Studia Classica Caesaraugusta. Vigencia y presencia del mundo clásico hoy: XXV años de Estudios Clásicos en la Universidad de Zaragoza*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza 2015, 301-338.
- Mora 2002: G. Mora Rodríguez, “Archivo Español de Arqueología. Notas para una historia de la revista”, *Archivo Español de Arqueología* 75, 2002, 5-20.
- Osca-Lluch *et al.* 2013: J. Osca-Lluch, A. Veyrat y J. Morales, “El consumo de información en Humanidades”, *Arbor* 189, 760, a026. <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2013.760n2012>
- Ramírez-Sánchez 2019: M. Ramírez-Sánchez, “La revista *El Museo Canario* y su contribución a la historiografía canaria”, en: M<sup>a</sup> E. Chávez Álvarez, M<sup>a</sup> D. Camalich Massieu y D. Martín Socas (coord.), *Un periplo docente e investigador: Estudios en homenaje al profesor Antonio Tejera Gaspar*, Universidad de La Laguna, La Laguna, 675-694.
- Raposo 2021: N. Raposo Gutiérrez, “Análisis bibliométrico e historiográfico de las seis décadas de la revista *Madridener Mitteilungen*”, *Madridener Mitteilungen* 62, 2021, 1-76. <https://doi.org/10.34780/oa3b-yabb>
- Remesal *et al.* 1991: J. Remesal, E. González, F. J. Martínez, M<sup>a</sup> J. Muñoz, A. Orejas, M. Ribagorda y C. Utasá, “La presencia de la Historiografía sobre Historia Antigua Española en algunas revistas extranjeras”, en: J. Arce y R. Olmos (eds.), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (Siglos XVIII-XX)*, Ministerio de Cultura, Madrid 1991, 219-225.
- Rodríguez Alcalde *et al.* 1993: A. Rodríguez Alcalde, M. J. San Millán Bujanda, J. M<sup>a</sup> Sánchez Nistal, T. Chapa Brunet, M<sup>a</sup> I. Martínez Navarrete y G. Ruiz Zapatero, “Análisis bibliométrico de *Trabajos de Prehistoria*: un chequeo a la prehistoria española de las tres últimas décadas”, *Trabajos de Prehistoria* 50, 1993, 11-37.
- Rodríguez-Gairín *et al.* 2011: J.-M. Rodríguez-Gairín, M. Somoza-Fernández y C. Urbano, “MIAR: hacia un entorno colaborativo de editores, autores y evaluadores de revistas”, *El profesional de la información* 20 (5), 2011, 589-594. <https://doi.org/10.3145/epi.2011.sep.15>
- Rodríguez *et al.* 2019: L. Rodríguez Yunta, J. I. Vidal Liy, M<sup>a</sup> I. Martínez Navarrete, “Análisis bibliométrico de la revista *Trabajos de Prehistoria* en el contexto de las revistas españolas de Arqueología y Prehistoria recogidas por Scopus e ÍndICES CSIC”, *Trabajos de Prehistoria* 76 (2), 2019, 199-218. <https://doi.org/10.3989/tp.2019.12233>
- Rodríguez y Vidal 2020: L. Rodríguez Yunta y J. I. Vidal Liy, “Análisis bibliométrico Archivo Español de Arqueología en el contexto de las revistas españolas de Arqueología recogidas por Scopus e ÍndICES-CSIC”, *Archivo Español de Arqueología* 93, 2020, 11-34. <https://doi.org/10.3989/aespa.093.020.001>
- Román 2001: A. Román Román (coord.), *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*, CINDOC (CSIC), Madrid.
- Román *et al.* 2002: A. Román Román, M. Vázquez Velero y C. Urdín Camino, “Los criterios de calidad editorial LATINDEX en el marco de la evaluación de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales”, *Revista Española de Documentación Científica* 25 (3), 286-307.
- Rovira y Serrate-Casado 2013: Ll. Rovira y L. Serrate-Casado, “Carhus Plus+: A classification of social science and humanities journals on the basis of international visibility standards”, *Contributions to Science* 9 (2), 2013, 141-150.
- Salas y Durán 2022: J. Salas Álvarez y R. M<sup>a</sup> Durán Cabello, “Archivo Español de Arqueología. Un análisis historiográfico”, *Archivo Español de Arqueología* 95, 2022, e10 <https://doi.org/10.3989/aespa.095.022.10>

Manuel Ramírez-Sánchez

Somoza *et al.* 2017: M. Somoza, J. Guallar, J.-M. Rodríguez-Gairín y E. Abadal, “Presencia de revistas españolas en bases de datos internacionales”, en Abadal (ed.), 2017, 161-178.

